



**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ"**

1000 София  
ул. Екзарх Йосиф, 12

Администрация – тел./факс 980-76-32  
e-mail: vss@vss.justice.bg

**РЕШЕНИЕ**

№ BCC-12924 / ..... 29-09-2017

за прекратяване на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Информация и комуникация по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система за съдилищата“, провеждана в рамките на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система за съдилищата“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 по силата на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., открита с Решение №BCC-7775 от 09.06.2017 г. на г-жа Елка Живкова Атанасова – Член на ВСС и Ръководител на проект № BG05SFOP001-3.001-0001-C01, публикувана в РОП под преписка № 00833-2017-0006.

На основание чл. 108, т. 4, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 и чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и въз основа Доклад от 20.09.2017 г., Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Протокол № 3 от 18.09.2017 г. от работата на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, назначена със Заповед № ВСС-10020 от 19.07.2017 г. и Заповед № 11098 от 10.08.2017 г., изменени със Заповед № ВСС-11438 от 21.08.2017 г. и Заповед № ВСС-11990/05.09.2017 г. на Възложителя, подадени за участие в „открита“ по вид процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Информация и комуникация по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система за съдилищата“ (Процедурата), открита с Решение № ВСС-7775 от 09.06.2017 г. на г-жа Елка Живкова Атанасова – Член на ВСС и Ръководител на проект № BG05SFOP001-3.001-0001-C01, публикувана в РОП под преписка № 00833-2017-0006 и публикувана в профила на купувача на Висшия съдебен съвет,

**1. Отстранявам от участие в Процедурата:**

**1.1. Участник „Авангард Медия“ ООД, с оферта с вх. № ВСС-9892 от 17.07.2017 г., постъпила в 11:10 ч.**

**Мотиви:** Участникът е представил документи, чрез които не се доказва съответствието му с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка, условията в обявлението и изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Представените от участника документи не отговарят на изискванията на

**Проект:** „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“,

Договор № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление" 2014 - 2020



Възложителя от документацията за участие. Горният извод се прави въз основа на констатациите на комисията за оценка от Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., както следва:

- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б, б. „2а“, участникът не е посочил информация за годишен оборот в стопанска област, обхваната от поръчката, за референтния период от три финансови години 2014-2016 г. Съгласно Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчката и Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т. 3.1.1 - 3.2.3 от документацията за участие, а именно: „[у]частниците следва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база на годишните обороти, за последните три приключили финансови в зависимост от датата на създаване или започване на дейността им, съгласно чл. 61, ал. 1, т. 1, предложение второ, от ЗОП, както следва: участниците следва да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, в размер на 50 000 (петдесет хиляди) лв. за последните три приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), в зависимост от датата на създаване или започване на дейността им“.
- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Боряна Атанасова Хорозова (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д), участникът не е посочил дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава-членка.
- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Боряна Атанасова Хорозова (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част VI „Заклучителни положения“ не са посочени данни за възлагащия орган или възложителя, наименованието на процедурата за възлагане на обществената поръчка, описание или препратка към публикацията в Официален вестник на ЕС. В тази връзка се налага извод, че третото лице не дава официално съгласие за това Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи предоставената информация за целите на процедурата.
- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Елица Монева Христова (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д), участникът не е посочил дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава-членка.
- Комисията констатира, че в представения Образец №2 „Стандартен образец за



единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Елица Монева Христова (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част VI „Заклучителни положения“ не са посочени данни за възлагащия орган или възложителя, наименованието на процедурата за възлагане на обществената поръчка, описание или препратка към публикацията в Официален вестник на ЕС. В тази връзка се налага извод, че третото лице не дава официално съгласие за това Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи предоставената информация за целите на процедурата.

- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Светослава Тодорова Ковачева (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д), участникът не е посочил дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава-членка.
- Комисията констатира, че в представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Светослава Тодорова Ковачева (трето лице за участник „Авангард Медия“ ООД), част VI „Заклучителни положения“ не са посочени данни за възлагащия орган или възложителя, наименованието на процедурата за възлагане на обществената поръчка, описание или препратка към публикацията в Официален вестник на ЕС. В тази връзка се налага извод, че третото лице не дава официално съгласие за това Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи предоставената информация за целите на процедурата.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, **отстранявам Участник „Авангард Медия“ ООД от участие в Процедурата.**

**1.2. Участник „Скай Травел“ ЕООД, с оферта с вх. № ВСС-9908 от 17.07.2017 г., постъпила в 14:00 ч.**

**Мотиви:** Съгласно Техническите спецификации на Възложителя (Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.4. „Общи изисквания към управление на договора“; подт. 4.4.1. „Организация и методология“), участниците трябва да опишат в своите технически предложения 1) фазите на изпълнението на договора съгласно избраната от тях методология за управлението му; 2) организация на изпълнение; 3) структура на екипа на участника; 4) начин и връзки на взаимодействие между екипите на участника и възложителя; 5) примерен комуникационен план; и 6) управление на качеството. Наред с това, съгласно Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.2. „Срок за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал от участниците представянето на техническо предложение, включващо индикативен детайлен план-график по седмици за



изпълнението на дейностите и поддейностите, който да гарантира постигане на резултатите по проекта. Съответният участникът трябва да идентифицира и да обозначи ясно ключовите дати и времевите зависимости между дейностите и поддейностите.

Същевременно в резултат от анализа и извършения преглед на предложението на участник „Скай Травел“ ЕООД, се установява, че: Техническото предложение на участника не съдържа изисквания от Възложителя примерен комуникационен план; и представеният „Индикативен детайлен план-график“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. План-графикът не представя изпълнението на договора в изискваната от Възложителя времева резолюция, т.е. не е седмичен. Предложеният от участника план-график не представя информация относно последователността на изпълнение на отделните етапи. Така например в реализирането на Етап 1 са включени действия от изпълнението както на дейност 1, така и на дейности 2 и 3, съгласно т. 2.3, по-горе, съответно Раздел Предложена „Организация и методология за изпълнение на договора“ (стр. 4 – 8) от предложението. Същевременно действията, включени в съдържанието на Етап 1, се препокриват и със значителна част от действията от Етап 2. По сходен начин Етапи 2 и 3 от план-графика се отнасят до изпълнението на Дейности 2 и 3, а предвиденият от участника Етап 4, доколкото засяга отчитането на изпълнението, следва да бъде съотнесен към цялостното изпълнение на договора. В тази връзка комисията за оценка не е споделила преценката на участника, че действията, съдържащи се в Етап 4, са от такова естество, което да позволява тяхното самостоятелно обособяване. Предложението на участника в частта му, представяща изготвения от него план-график, не позволява да се определи йерархическата съподчиненост на използваните от него понятия „етап“ и „дейност“. План-графикът на участник „Скай Травел“ ЕООД, в същността си, не представлява изражение на начина, по който е планирано изпълнението на предмета на поръчката във времето, а представлява описание на избория от участника подход и методи за изпълнение. В този смисъл съдържанието му е следвало да бъде възпроизведено в Раздел Предложена „Организация и методология за изпълнение на договора“ от предложението, като бъде съотнесено към идентифицираните от него дейности. На следващо място, в противоречие с изискванията на Възложителя, предложеният от участника „Индикативен детайлен план-график“ не съдържа информация за идентифицирани и въобще обозначени ключови дати от значение за изпълнение на предмета на договора.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 3 от 18.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, **отстранявам Участник „Скай Травел“ ЕООД от участие в Процедурата.**

**1.3. Участник „Инфо Трейнинг“ ООД, с оферта с вх. № ВСС-9933 от 18.07.2017 г., постъпила в 09:12 ч.**

**Мотиви:** Участникът е представил документи, чрез които не се доказва съответствието му с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка, условията в обявлението и изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Представените от участника документи не отговарят на изискванията на Възложителя от документацията за участие. До изтичане на срока за получаване на





допълнителни документи и разяснения относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, по смисъла на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП в деловодството на Администрацията на Висшия съдебен съвет не са постъпили допълнително представени документи и разяснения от участника „Инфо Трейнинг“ ООД. Във връзка с тази констатация и установените несъответствия съгласно Протокол №1 от 03.08.2017 г. от работата на комисията по отношение установяване съответствието на участниците с поставените от Възложителя изисквания лично състояние и критерии за подбор, се налага извод, че Участник „Инфо Трейнинг“ ООД не доказва съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка и условията в Обявлението за Поръчката.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, отстранявам Участник „Инфо Трейнинг“ ООД от участие в Процедурата.

**1.4. Участник „Мега Комюникейшън“ ЕООД, с оферта с вх. № ВСС-9954 от 18.07.2017 г., постъпила в 10:52 ч.**

**Мотиви:** Съгласно Техническите спецификации на Възложителя (Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.4. „Общи изисквания към управление на договора“; подт. 4.4.1. „Организация и методология“), участниците трябва да опишат в своите технически предложения 1) фазите на изпълнението на договора съгласно избраната от тях методология за управлението му; 2) организация на изпълнение; 3) структура на екипа на участника; 4) начин и връзки на взаимодействие между екипите на участника и възложителя; 5) примерен комуникационен план; и б) управление на качеството. Наред с това, съгласно Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.2. „Срок за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал от участниците представянето на техническо предложение, включващо индикативен детайлен план-график по седмици за изпълнението на дейностите и поддейностите, който да гарантира постигане на резултатите по проекта. Съответният участникът трябва да идентифицира и да обозначи ясно ключовите дати и времевите зависимости между дейностите и поддейностите.

Същевременно, по отношение на предложението на Участник „Мега Комюникейшън“ ЕООД се установява, че: Техническото предложение на участника не съдържа изисквания от Възложителя примерен комуникационен план; и представеният „Индикативен детайлен план-график“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. План-графикът не представя изпълнението на договора в изискваната от Възложителя времева резолюция, т.е. не е седмичен. Описаните от участника времеви интервали и срокове са в работни, съответно календарни дни. Единствено изключение в тази връзка прави описанието на срока за изпълнение на Дейност 2 от план-графика. Наред с това план-графикът съдържа описанието на общо 27 (двадесет и седем дейности). Същевременно в описателната част на предложението участникът е описал реализирането на 3 етапа (съгласно т. 1.3 по-горе и т. 2. „Методи на изпълнение“ от предложението), които са фрагментирани на шест допълнителни етапа (съгласно т. 1.4 по-горе и т. 3 „Етапи на изпълнение на дейностите съгласно Техническата спецификация“ от предложението). Действително, съобразно



съдържанието на определената от Възложителя методика за оценка на офертите, в частта ѝ засягаща оценката по показател „Техническа оценка“, под-показател ТО.2, липсата на описание на взаимоотношението между дейностите, съдържащи се в предложената „Организация и методика за изпълнение на договора“ и „Индикативния детайлен план-график“, би била основание за присъждане на по-нисък брой точки и не би представлявала несъответствие с предварително обявените условия и изисквания за изготвяне на техническите предложения на участниците. В конкретния случай обаче не се касае за липсата на такова описание, а за наличието на цялостно несъответствие между предложението на участника в частта, представяща избраната от него методология за управление и организация на изпълнение на договора, от една страна, и съдържанието на графика – от друга. В този смисъл предложението на участника се характеризира с липсата на описание на йерархическата съподчиненост на използваните от него понятия „етап“ и „дейност“, което не позволява на комисията за оценка да определи кои части от предложения способ за изпълнение включват извършването на самостоятелни и обособени действия и кои представляват съвкупност от такива. Предвид съдържанието на техническото предложение на участника и установените несъответствия, комисията за оценка установява, че е невъзможно да приложи методиката за оценка на Възложителя и да оцени предложението на участника в частта му, засягаща под-показател ТО.2. На следващо място, в противоречие с изискванията на Възложителя, предложеният от участника „Индикативен детайлен план-график“ не съдържа информация за идентифицирани и въобще обозначени ключови дати от значение за изпълнение на предмета на договора.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 3 от 18.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание § 2, т. 25, във връзка с чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам Участник „Мега Комюникейшън“ ЕООД от участие в Процедурата.

**1.5. Участник Фондация „Общество на познанието“, с оферта с вх. № ВСС-9980 от 18.07.2017 г., постъпила в 14:13 ч.**

**Мотиви:** Участникът е представил документи, чрез които не се доказва съответствието му с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка, условията в обявлението и изискванията на възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Представените от участника документи не отговарят на изискванията на Възложителя от документацията за участие. Горният извод се прави въз основа на констатациите на комисията за оценка от Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., че:

- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Антоанета Райчева Календерова (трето лице – на граждански договор, за участник Фондация „Общество на познанието“), част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, б. д), не е посочено дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава-членка.



- В представения Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ за Антоанета Райчева Календерова (трето лице – на граждански договор, за участник Фондация „Общество на познанието“), част III „Основания за изключване“, Раздел Г, не е посочено еднозначно дали се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, съгласно изискването на Образец №2 „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, част III „Основания за изключване“, Раздел Г.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, **отстранявам Участник „Фондация „Общество на познанието“ от участие в Процедурата.**

**1.6. Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД, с оферта с вх. № ВСС-9990 от 18.07.2017 г., постъпила в 14:47 ч.**

**Мотиви:** Допълнителните документи и информация, представени от участник „БИК – Българска издателска компания“, са постъпили в деловодството на администрацията на ВСС извън срока от 5 работни дни по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. От деловодната информация за тях е видно, че документите са заведени с входящ номер от 14.08.2017 г. - вх. № ВСС-9990 от 14.08.2017 г. От информацията придружаваща пощенската пратка, с която са подадени допълнително представените от участник „БИК – Българска издателска компания“ АД документи, е видно, че пратката е изпратена на 11.08.2017 г. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, е предпоставена законната възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, **в срок до 5 работни дни.** Така цитираната разпоредба указва, че участниците са задължени да осигурят получаването на документите от комисията за оценка **в рамките на посочения срок.** В този смисъл обстоятелството, че документите и информацията са изпратени (но не получени) в рамките на срока, **не позволява да се направи извод за неговото спазване.** Изискването на закона, в случая е те да бъдат получени до изтичането на петте работни дни. В този смисъл е и указаното от Възложителя в Раздел V, т. 5, под-точка 5.1 от Документацията за участие – „[в]секи участник следва да осигури своевременното получаване на документите за участие в процедурата от Възложителя. Ако участникът изпраща документите си по поща или с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез куриерска служба, разходите са за негова сметка. В този случай той следва да изпрати документите така, че да обезпечи тяхното получаване на посочения от Възложителя адрес преди изтичане на срока за получаване на офертите. Рискът от забава или загубване на документите е за сметка на участника“.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 1 от 03.08.2017 г., Протокол № 2 от 01.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, **отстранявам „БИК –**





## Българска издателска компания“ АД от участие в Процедурата.

1.7. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с оферта с вх. № ВСС-10003 от 18.07.2017 г., постъпила в 16:27 ч.

**Мотиви:** Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на т. 2.1.5 от Раздел V. „Изисквания към документите за участие в процедурата“. Представеното Предложение за изпълнение не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя, тъй като приложените към него „Организация и методология за изпълнение на договора“ и „Детайлен План-график“, не са подписани от управителя на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, каквото е изискването на Възложителя за изготвяне на Образец № 3 към документацията за обществената поръчка.

Наред с горното, съгласно Техническите спецификации на Възложителя (Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.4. „Общи изисквания към управление на договора“; подт. 4.4.1. „Организация и методология“), участниците трябва да опишат в своите технически предложения 1) фазите на изпълнението на договора съгласно избраната от тях методология за управлението му; 2) организация на изпълнение; 3) структура на екипа на участника; 4) начин и връзки на взаимодействие между екипите на участника и възложителя; 5) примерен комуникационен план; и 6) управление на качеството. Наред с това, съгласно Раздел 4. „Условия за цялостно изпълнение на договор“; т. 4.2. „Срок за изпълнение на поръчката“, Възложителят е изискал от участниците представянето на техническо предложение, включващо индикативен детайлен план-график по седмици за изпълнението на дейностите и поддейностите, който да гарантира постигане на резултатите по проекта. Съответният участникът трябва да идентифицира и да обозначи ясно ключовите дати и времевите зависимости между дейностите и поддейностите. Същевременно в резултат от анализа и извършения преглед на предложението на участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, се установява, че: Техническото предложение на участника не съдържа изисквания от Възложителя примерен комуникационен план; и представеният „Индикативен детайлен план-график“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, като същият в противоречие с изискванията на Възложителя е съставен в три отделни части – за всеки от етапите, включени в предмета на поръчката, като единствено графикът за изпълнение на Етап 1 от Техническите спецификации, частично отговаря на изискването детайлния план-график да отразява изпълнението на дейностите и поддейностите по седмици. На следващо място, в противоречие с изискванията на Възложителя, предложеният от участника „Индикативен детайлен план-график“ не съдържа информация за идентифицирани ключови дати от значение за изпълнението на предмета на договора.

Изложените от комисията за оценка мотиви и направените констатации се споделят напълно от Възложителя. Предвид това и въз основа на установените от комисията обстоятелства, отразени в Протокол № 3 от 18.09.2017 г. и Доклад от 20.09.2017 г., представляващи неразделна част от настоящото решение, на основание § 2, т. 25, във връзка с чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД от участие в Процедурата.





2. Предвид горното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, ПРЕКРАТЯВАМ „открита“ по вид процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Информация и комуникация по проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система за съдилищата“, провеждана в рамките на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система за съдилищата“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 по силата на Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г., открита с Решение №ВСС-7775 от 09.06.2017 г. на г-жа Елка Живкова Атанасова – Член на ВСС и Ръководител на проект № BG05SFOP001-3.001-0001-C01, публикувана в РОП под преписка № 00833-2017-0006.

3. На основание чл. 43, ал. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

4. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да се публикува в Профила на купувача на Висшия съдебен съвет, в електронната преписка на поръчката, в края на деня на изпращането му на участниците.

5. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18; адрес на електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg); интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg).

Срок за подаване на жалби: жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаването на решението от всеки заинтересован участник.

*Замислено на основание  
чл. 2 от ЗЗПА*

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

ЕЛКА АТАНАСОВА

Член на ВСС, упълномощена съгласно Решение на пленума на ВСС № 39 от 27.10.2016 г.

Проект: „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“,  
Договор № BG05SFOP001-3.001-0001-C01/26.08.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна  
финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014 - 2020